

Här kommer vårt yttrande:

Muren mot norr

- * Vi står fast vid att det fanns en mur som vi reoverat och förlängt. Muren var igenvuxen så den syns säkert dåligt på ev fotografier.
- * Eftersom muren i övrigt (förutom på prickmarken) är godkänd så följer den sista biten på prickmark (tack vare reoveringen) övrig byggnation i färg, form och materialval. Det kan alltså ses som en liten avvikelse.
- * Enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen får inte lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket innebär betydande olägenhet för omgivningen. Muren innebär tydligt INTE någon olägenhet.

Muren mot öster

- * Muren står som sagt på vår fastighet hela vägen och vi anser att den är så pass låg att den borde kunna ses som en mindre avvikelse.
- * Muren har en byggteknisk påverkan, och borde därför godkännas.
- * Vi kommer att asfaltera och slänten på andra sidan tomtgräns kommer medföra att jord/lera rinner in på vår garagedfart vid regn och snösmältning, om vi inte har stödmur.
- * En slänt kommer försvåra vår väg ner i garaget då svängraden blir för liten. Garageportarna delas av av en pelare i mitten vilket gör att man måste komma in mot garaget med bilen helt upprätt. Det finns alltså inte utrymme för att snedda in i garaget. Med stödmuren kan man använda sig av en större svängradie och ta sig in i garaget. Vi har redan skrapat bilen en gång pga detta.
- * Enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen får inte lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket innebär betydande olägenhet för omgivningen. Muren innebär tydligt INTE någon olägenhet.

Med vänlig hälsning, [REDACTED] & [REDACTED]